

V Ústí nad Labem dne 1. srpna 2023

Č. j.: MZP/2023/221/942

Sp. zn.: ZN/MZP/2022/530/423

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

I. Výroková část

Název záměru: „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr představuje výstavbu zařízení pro energetické využívání odpadů s technologií roštového spalování, s celoroční dodávkou tepelné a elektrické energie do odběratelské sítě.

Realizací záměru dojde k nahrazení stávajícího tepelného zdroje (hnědouhelné granulační kotle K1 a K3 budou zrušeny) s využitím některých stávajících objektů a s plným využitím veškeré potřebné dopravní a technické infrastruktury stávajícího areálu teplárny Chomutov. Energeticky bude využíván jinak nevyužitelný spalitelný směsný komunální odpad, objemný odpad a ostatní energeticky využitelný odpad.

Navržená roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení je 60 000 t/rok odpadů, tj. 7,5 t/h odpadů, při fondu pracování doby 8 000 h/rok.

Základní údaje o záměru:

Průměrná výhřevnost odpadu	10,9 GJ/t
Fond provozní doby zařízení	8 000 h/rok
Tepelný příkon kotle	22,71 MWt
Množství admisní páry z kotle (5,1 MPa abs., 425 °C)	26,1 t/h
Teplota spalování	min. 850 °C
Energetická účinnost (dle přílohy č. 7 k zákonu č. 541/2020 Sb.)	99,4 %
Jmenovitý výkon turbíny na svorkách generátoru	6,35 MWe
Dodávka tepla do soustavy SZTE (v horké vodě)	331 302 GJ/rok

Dodávka elektřiny do distribuční sítě	22 963 MWh/rok
Produkce škváry	17 328 t/rok
Produkce železného šrotu (z pevných zbytků po spalování)	440 t/rok
Provoz	čtyřsměnný
Počet dní provozu	333 dní/rok
Příjem odpadu (pouze pracovní dny)	6.00 – 18.00 h
Počet svozových dnů	238 dnů/rok
Počet zaměstnanců (ve všech směnách)	34
Max. obousměrná silniční nákladní doprava vyvolaná záměrem	50 TNA/den
Plocha areálu spalovny Chomutov	55 241 m ²
Podíl zeleně po realizaci záměru	20 %

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I, bod 54 [Zařízení na odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den)]

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
 obec: Chomutov
 katastrální území: Chomutov

Záměr je situován do stávajícího areálu teplárny Chomutov, který se nachází v jihovýchodní okrajové části města Chomutov, v ulici Na Moráni.

Obchodní firma oznamovatele: ACTHERM, spol. s r.o.

IČO oznamovatele: 480 24 091

Sídlo oznamovatele: Na Moráni 6052, 430 01 Chomutov

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy ZÁPAD (dále jen „ministerstvo“ nebo „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona EIA, na základě § 9a odst. 1 zákona EIA a přílohy č. 6 k zákonu EIA, za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“

na životní prostředí.

Ministerstvo na základě § 9a odst. 1 zákona EIA **stanoví** následující podmínky pro navazující řízení:

A. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V rámci žádosti o změnu integrovaného povolení předložit návrh periodického odběru vzorků dodávek odpadu a návrh analýzy klíčových vlastností/látek (např. energetické hodnoty, obsahu halogenů a kovů/polokovů).
2. Ve vztahu k nakládání s neznečištěnými vodami ze srážek dořešit jejich využití svedením do retenční nádrže s následným využitím pro zálivku zeleně, úklid a čištění ploch, skrápění rozpálených ploch, doplňování požární nádrže apod.
3. Precizovat projekt vegetačních úprav s max. osázením vhodných ploch (k výsadbám navrhnout jen stanovištně vhodné a geograficky původní druhy dřevin a jejich kultivary; pokud to dispozice stavby dovolí, zvolit jak solitérní stromy a keře, tak menší smíšené porosty).
4. K omezení rušivého světla věnovat pozornost (v souladu s metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění, vydaného Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j.: MZP/2020/710/2387 ze dne 30. června 2020) výběru vhodného osvětlení areálu (z hlediska technických parametrů zdrojů a jejich směrového vyzařování), a to i ve vztahu k příslušné normě (ČSN EN 12464-2 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů – Část 2: Venkovní pracovní prostory) s tím, aby umělé osvětlení bylo redukováno (s ohledem na bezpečnost) na nezbytně nutnou úroveň.
5. Z hlediska ochrany klimatu:
 - a) Provéřit možnosti využívání obnovitelných zdrojů energie (alternativ k zemnímu plynu, využití fotovoltaických panelů apod.).
 - b) Počítat s účinnou tepelnou izolací budov způsobem pasivního nebo nízkoenergetického standardu, která také zlepšuje energetickou účinnost a efektivní nakládání s energiemi (může se jednat o instalaci izolačních oken, stínících prvků proti letnímu přehřívání, regulace systémů vytápění, chlazení a větrání apod.).
 - c) Zajistit dostatečnou velikost profilů pro odvedení srážkových vod za podmínek přivalových srážek.
6. Zajistit, aby v rámci plánu organizace výstavby byl zpracován i soubor organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
 - a) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší při reflektování Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší ke stanovení podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 1919) s důrazem na následující opatření:
 - i. Organizačními opatřeními zajišťovat minimalizaci aktivních ploch, které jsou zdrojem prašnosti, a při nepříznivých klimatických podmínkách zajistit skrápění těchto ploch. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací.

- ii. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu strojních zařízení s vysokým výkonem, který by se promítal do zvýšených emisí znečišťujících látek.
 - iii. Při nakládce a vykládce prašných materiálů minimalizovat spádové výšky.
 - iv. Dopravu sypkých a prašných materiálů zajišťovat cisternami nebo zakrytými vozidly (zaplachtovat korby automobilů, které budou odvážet a dovážet surovinu s frakcí menší než 4 mm).
 - v. Za silného větru omezit demoliční a stavební činnosti s vysokou prašností, zejména pak v době silného proudění větru směrem k zástavbě.
 - vi. Izolovat nakládání s odpady (demoliční a stavební sutí) od okolního prostředí, stejně tak pomocí fólií či tkanin zamezit případnému úniku prašnosti do okolního prostředí.
 - vii. Pro manipulaci se sutí a sypkými odpady při demolicích a stavební činnosti používat uzavřené shozy. Prašné odpady shromažďovat v uzavíratelných nádobách.
 - viii. Zajistit čištění podvozkové části nákladních automobilů vyjíždějících na veřejné komunikace.
 - ix. V případě znečištění veřejných komunikací zajistit jejich bezodkladnou a účinnou očistu.
 - x. Kontrolovat technický stav strojních zařízení a nákladních automobilů s ohledem na znečišťování ovzduší.
 - xi. Redukovat volnoběhy strojních zařízení a nákladních automobilů na minimum.
- b) Stanovit opatření k ochraně před hlukem:
- i. Nasazení strojních zařízení orientovat na dodržení příslušných parametrů (akustických parametrů a doby nasazení) uvažovaných v akustickém posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., září 2020).
 - ii. Strojní zařízení a nákladní automobily používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené, provádět jejich pravidelnou údržbu.
 - iii. Demoliční a stavební venkovní práce včetně obslužné dopravy neprovádět v nočním období (22.00 - 6.00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6.00 - 7.00, resp. 21.00 - 22.00 hodin). Nejhluchnější práce provádět v době od 8.00 do 18.00 hodin.
 - iv. V případě, že strojní zařízení a nákladní automobily, které jsou zdrojem hluku, nebudou delší dobu používány, budou vypnuty.
 - v. U hlučných strojních zařízení na staveništi používat podle situace zvukově izolační kryty a protihlukové clony.
- c) Stanovit opatření k ochraně půdy, horninového prostředí a vod:
- i. Věnovat pozornost technickému stavu strojních zařízení a nákladních automobilů (s ohledem na únik pohonných hmot a provozních kapalin) a jejich periodickým kontrolám. U strojních zařízení přednostně používat biodegradabilní náplně.
 - ii. Odstavné plochy pro strojní zařízení a nákladní automobily zabezpečit tak, aby nedocházelo ke kontaminaci půdy a horninového prostředí.
 - iii. Zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků závadných látek.
 - iv. V případě havarijního úniku závadných látek neprodleně zahájit sanační práce.

d) Stanovit opatření k ochraně přírody:

- i. Zajistit ochranu vzrostlé zeleně před poškozením. U zachovávaných stromů co nejvíce respektovat terén v ploše kořenového prostoru stromů a dodržet ochranná opatření při provádění stavby podle ČSN 83 9061 nebo Standardy péče o přírodu a krajinu A01 002:2017.
- ii. Kácení dřevin/křovin provést jen v nezbytně nutném rozsahu (mimo vegetační období).
- iii. Zpracovat opatření k potlačení ruderalizace dotčeného území, resp. k zabránění šíření invazních druhů rostlin.

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

1. Podle souboru organizačních a technických opatření s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby zajistit plnění těchto opatření, včetně průběžné kontroly plnění opatření a popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.
2. Připravit nezbytné podmínky k umožnění příjmu odpadů dopravovaných po železnici, včetně zbudování manipulační plochy (vedle vlakové vlečky) pro vykládku kontejnerů s odpadem a zpětné nakládání prázdných kontejnerů.
3. Pro ještěrky obecné, které se v areálu vyskytují, vytvořit náhradní úkrytové biotopy, tzv. plazníky. V okrajových částech areálu vytvořit:
 - a) Alespoň 1 kamenný snos či suchou skládanou zídku se zapuštěním do terénu (do hloubky min. 0,8 m), avšak zajišťující odtok mělké podzemní vody, nikoliv její hromadění (s výhodou lze budovat ve svahu).
 - b) Alespoň 3 hromady hrubšího dřeva, pařezů, případně proložených větvemi a klestem.
4. Ztrátu hnízdních příležitostí obecně chráněných druhů po demolici stávajících budov (např. jirčička obecná) kompenzovat instalací dudek (tzv. „brick boxes“), které ve stěně budov umožňují zahnízdění jednotlivých druhů, a přitom nepůsobí rušivým dojmem.
5. Po dobu výstavby zajistit na stavbě ekologický dozor, který bude kontrolovat dodržování opatření pro minimalizaci vlivů stavby na předměty chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), včetně kontroly případného výskytu zvláště chráněných druhů na staveništi a jejich případného transferu mimo staveniště.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. Z hlediska prevence havárií zařízení:
 - a) Vyloučit technologickými i organizačními opatřeními nahromadění nespáleného materiálu ve spalovacím zařízení.
 - b) Zabránit spontánnímu vniknutí velkého množství hořlavého výbušného prachu do spalovacího prostoru, kdy by mohlo dojít k místní explozivní iniciaci prachovzdušné směsi s prošlehem z roštové pece. Pokud se vyskytnou hořlavé práškovité hmoty, pak je dávkovat do spalovacího zařízení ovlhčené.
 - c) Trvalou kontrolou zajistit, aby bezpečnostní prvky byly trvale funkční (např. regulace přívodu vzduchu, odtahu spalin, dávkování spalovaného materiálu, dávkování

detoxikačních aditiv, sledovat diferenční tlaky na filtrech, kontrolovat záložní napájení el. proudem, apod.).

d) Pravidelně kontrolovat integritu procesních a skladovacích zařízení (roštová pec, parní kotel, reaktory, filtry, zásobníky kondenzátu), rozvaděčů páry a potrubních tras.

e) Věnovat pozornost teplotnímu režimu na filtrech a průchodnosti tkaninových filtrů.

2. V návaznosti na možnosti původců/vlastníků odpadu se orientovat i na využívání železniční dopravy odpadů.
3. Noční osvětlení areálu spalovny omezit (s ohledem na provoz a ostrahu areálu) na nezbytně nutnou potřebu.
4. Zajistit transparentní komunikaci s veřejností, jako např. pravidelné dny otevřených dveří, linku pro dotazy a připomínky občanů apod.

D. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Ve spolupráci se Zdravotním ústavem se sídlem v Ústí nad Labem zajistit imisní monitoring kvality ovzduší (měřícím vozem), který bude proveden pro situaci před zahájením provozu zařízení a pro situaci v rámci zkušebního provozu zařízení. S výsledky imisního monitoringu seznámit Statutární město Chomutov a současně i veřejnost (např. prostřednictvím webových stránek).
2. K ověření závěru akustického posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., září 2020) zajistit provedení autorizovaného kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví (měření hluku zajistit pro situaci před zahájením provozu zařízení a pro situaci v rámci zkušebního provozu zařízení). Na základě výsledků tohoto měření, popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná protihluková opatření, jejichž účinnost bude ověřena následným měřením hluku.

II. Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Dne 09.11.2022 obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze strany zástupce oznamovatele oznámení záměru "Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa" zpracované autorizovanou osobou Ing. Pavlem Obrdlíkem.

Dne 22.11.2022 bylo posouzení vlivů záměru na životní prostředí převedeno na Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy ZÁPAD, který je příslušným úřadem.

Dne 30.11.2022 bylo zahájeno zjišťovací řízení v dané věci a zpracované oznámení bylo zveřejněno v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA.

Dne 19.01.2023 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, ve kterém konstatoval, že uvedený záměr náleží do kategorie záměrů povinně posuzovaných v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví [dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona EIA], a na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních

samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA stanovil okruh oblastí, na které je třeba se v připravované dokumentaci zaměřit.

Dne 31.03.2023 obdrželo ministerstvo dokumentaci (dále jen „dokumentace EIA“) zpracovanou Ing. Pavlem Obrdlíkem.

Dne 05.04.2023 byla zpracovaná dokumentace zveřejněna v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA.

Dne 26.05.2023 byl pověřen příslušným úřadem zpracováním posudku předmětné dokumentace Ing. Václav Obluk.

V rámci posouzení vlivů záměru bylo ministerstvem nařízeno veřejné projednání dokumentace EIA záměru ve smyslu ust. § 17 zákona EIA, neboť příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru nesouhlasná vyjádření dotčené veřejnosti. Toto veřejné projednání se konalo dne 20.06.2023 od 14:00 do 19:00 hodin v sále Městského divadla v Chomutově.

Dne 19.07.2023 obdrželo ministerstvo posudek dokumentace EIA (dále jen „dokumentace EIA“) zpracovaný Ing. Václavem Oblukem.

Ministerstvo při formulování svého závazného stanoviska vycházelo z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracované dle přílohy č. 4 zákona EIA, kterou zpracoval Ing. Pavel Obrdlík, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona EIA, čj. 87742/ENV/15.
- Vyjádření k dokumentaci EIA obdržená v zákonem stanovené lhůtě v rámci procesu EIA.
- Podnětů a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání dokumentace EIA.
- Posudku dokumentace s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 zákona EIA (dále jen „posudek“), který vypracoval Ing. Václav Obluk, držitel autorizace čj.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16.12.1998, která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2021/710/4478 ze dne 01.09.2021.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, dle výše uvedených podkladů.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Nedílnou součástí výrokové části tohoto závazného stanoviska jsou podmínky pro navazující řízení. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Podmínky tohoto stanoviska vycházejí z charakteru navrhovaného záměru a vztahují se zejména k ochraně veřejného zdraví, ochraně ovzduší, ochraně vod, ochraně a podpoře biodiverzity. Jednotlivé podmínky vycházejí z parametrů deklarovaných v návrhu záměru dle dokumentace EIA a jejich samostatných příloh, které jsou zásadní z hlediska možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň vychází ze závěrů hodnocení posudku dokumentace EIA.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuta další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí.

Do podmínek tohoto závazného stanoviska bylo zahrnuto celkem 17 z celkových 18 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona EIA. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

Podmínka A.1. je stanovena v zájmu transparentní kontroly složení přijímaných odpadů do zařízení s cílem omezit vliv provozu zařízení na kvalitu ovzduší a tím i veřejné zdraví a vyplývá z obdržených vyjádření k dokumentaci.

Podmínka A.2. je stanovena v zájmu využití neznečištěných srážkových vod s cílem ochrany vod a rovněž i klimatu a vyplývá z dokumentace.

Podmínka A.3. je stanovena v zájmu optimalizace uvažovaných vegetačních úprav v areálu s cílem přispět ke zvýšení biologické rozmanitosti v areálu a rovněž i klimatu a vyplývá z dokumentace.

Podmínky A.4. a C.3. jsou stanoveny v zájmu omezení rušivého světla s cílem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a vyplývají z dokumentace.

Podmínka A.5. je stanovena v zájmu mitigačních a adaptačních opatření ve vztahu ke klimatické změně s cílem ochrany klimatu a ochrany před nepříznivými vlivy změny klimatu a vyplývá z dokumentace.

Podmínky A.6. a B.1. jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v etapě výstavby, a to z hlediska ochrany ovzduší a tím i ochrany veřejného zdraví s cílem omezit znečišťování ovzduší znečišťujícími látkami, z hlediska ochrany veřejného zdraví s cílem omezit hlukovou zátěž, z hlediska ochrany půdy, horninového prostředí a vod, s cílem omezit vliv při nakládání se závadnými látkami, z hlediska ochrany přírody s cílem zamezit poškozování vzrostlé zeleně, omezit kácení a potlačit ruderalizaci dotčeného území a rovněž z hlediska informovanosti Statutárního města Chomutova a obyvatelstva o průběhu výstavby a možnosti komunikace v případě případných připomínek, námětů a event. stížností s cílem umožnit veřejnou kontrolu v rámci etapy výstavby a vyplývají z dokumentace.

Podmínky B.2. a C.2. jsou stanoveny v zájmu diverzifikace dopravy přípravou na příjem odpadů dopravovaných po železnici a využíváním železniční dopravy odpadů s cílem omezit vlivy dopravy odpadů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky B.3, B.4. a B.5. jsou stanoveny v zájmu zachování biodiverzity s cílem ochrany ještěrky obecné a kompenzace hnízdních možností ptáků, včetně zajištění ekologického dozoru v etapě výstavby.

Podmínka C.1. je stanovena v zájmu prevence potenciálních havárií s cílem omezit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a vyplývá z dokumentace.

Podmínka C.4. je stanovena v zájmu zajištění informovanosti veřejnosti o provozu zařízení s cílem přispět ke zvýšení pozornosti na zajištění řádného provozu zařízení a vyplývá z dokumentace a z obdržených vyjádření k dokumentaci.

Podmínka D.1. je stanovena v zájmu zajištění informovanosti veřejnosti o kvalitě ovzduší v okolí areálu před provozem zařízení a při provozu zařízení s cílem zajistit transparentní informaci o znečištění ovzduší vycházející z imisního monitoringu provedeného z úrovně Státního zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem a vyplývá z obdržených vyjádření.

Podmínka D.2. je stanovena v zájmu ochrany před nepříznivými účinky hluku s cílem ověřit závěr akustického posouzení, které je přílohou dokumentace, a popřípadě realizovat nápravná protihluková opatření, a vyplývá z obdržených vyjádření.

Všechny ostatní připomínky a požadavky uplatněné v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takové požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí vypořádány v rámci v kapitoly V. posudku dokumentace EIA, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

Proces posouzení vlivů záměru na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska tohoto aspektu nebyl z pohledu příslušného úřadu nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgány státní správy a samosprávy, zástupci veřejnosti a dotčené veřejnosti a zpracovatelem posudku. Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důraz je kladen především na fázi přípravy, realizace, a především provozu záměru.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly předmětem hodnocení dokumentace EIA a posudku na tuto dokumentaci. Na základě provedeného hodnocení bylo konstatováno, že žádné vlivy nejsou ve své významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu, reverzibility, možných kompenzačních opatření a dalších atributů) vyhodnoceny jako významně nepříznivé. Zjištěné nepříznivé vlivy jsou spojeny zejména se znečištěním ovzduší, hlukovou zátěží a s dalšími vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nulové či nevýznamné. Adekvátní pozornost byla věnována i dalším aspektům vlivů záměru na životní prostředí (vlivy z dopravy, hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy chráněné na úseku ochrany přírody a krajiny, porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami, analýzou rizik, posouzení z hlediska klimatického dopadu a hydrogeologického posouzení vsakování srážkových vod do vod podzemních). Významné negativní přeshraniční vlivy nejsou očekávány. Vzájemné působení vlivů (kumulativní, synergické) bylo při hodnocení uvažováno a nezpůsobí posílení jejich významnosti. Podrobná specifikace vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je následující:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

V rámci předložené dokumentace EIA bylo autorizovanou osobou zpracováno vyhodnocení záměru na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Mgr. Robert Polák, 10/2022).

Ve vyhodnocení jsou posuzovány změny koncentrací jak základních znečišťujících látek (SO₂, NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}), tak anorganických kyselin (HF, HCl) a NH₃, nejdůležitějších persistentních organických látek [benzo(a)pyren, PCDD/F], polychlorovaných bifenyly a těžkých kovů.

Z výše uvedených znečišťujících látek (a z těch, jejichž koncentrace jsou sledovány) je nutno očekávat ve výpočtové oblasti (alespoň částečně) zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo(a)pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ a CO není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem záměru lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti na úrovni miliontin nového

případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých v řádu tisíců nového případu. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého nebyl vzhledem k celkovým hodnotám imisní zátěže vypočten nárůst úmrtnosti vlivem hodnoceného záměru. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého pak nebyly v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejméně dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

V případě dalších znečišťujících látek byly v případě nekarcinogenních účinků zaznamenány příspěvky záměru nejvýše na úrovni 1,01 procenta referenční koncentrace. V případě karcinogenních účinků nebylo u žádné látky s výjimkou chromu zaznamenáno dosažení hranice přijatelné míry rizika, pouze v případě expozice chromu byla tato hranice dosažena. V tomto případě je však výpočet velmi výrazně na straně bezpečnosti, neboť celá emise Cr byla v rámci screeningu počítána jako šestimocný chrom, zatímco ve skutečnosti bude jeho část emitována ve formě podstatně méně rizikového trojmocného chromu, navíc Cr^{VI} se v atmosféře postupně redukuje na Cr^{III}.

Vlivy hluku na zdraví obyvatel

Jak vyplývá z výsledků hodnocení, provoz záměru nezpůsobí v okolní zástavbě znatelný nárůst míry zdravotního rizika. Počet případů silného obtěžování a silného rušení při spánku se nezvýší o jeden nebo více případů a u výskytu ischemické choroby srdeční nebylo zaznamenáno žádné zvýšení rizika.

Při respektování opatření k ochraně zdraví obyvatel nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření vyplývajících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Na základě výsledků výpočtů podle teoretického výpočtového modelu lze ve vztahu k provozu posuzovaného záměru konstatovat, že:

- Vypočítaný příspěvek záměru prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂. Celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek významně neovlivní stávající imisní situaci max. 1hodinových imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂. Celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek v podstatě neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidů dusíku NO_x, přesto ale celková výsledná koncentrace se bude pohybovat nad hodnotou imisního limitu stanoveného pro ochranu vegetace a ekosystémů. Na zastavěném území města Chomutov se tento limit nevztahuje. V lokalitách, na které se imisní limit stanovený pro ochranu ekosystémů a vegetace vztahuje, jsou celkové koncentrace již pod touto limitní hodnotou.

- Vypočítaný příspěvek prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu uhelnatého CO. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu uhelnatého není platnými právními předpisy ČR stanoven.
- Vypočítaný příspěvek prakticky neovlivní stávající imisní situaci max. klouzavých 8hodinových imisních koncentrací oxidu uhelnatého CO. Celková výsledná koncentrace bude hluboko pod imisním limitem.
- Vypočítaný příspěvek téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu siřičitého SO₂. Celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace.
- Vypočítaný příspěvek do jisté míry ovlivní stávající imisní situaci max. 1hodinových imisních koncentrací oxidu siřičitého SO₂, nicméně celková výsledná koncentrace bude hluboko pod imisním limitem.
- Vypočítaný příspěvek jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci max. 24hodinových imisních koncentrací oxidu siřičitého SO₂ a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀, přesto celková výsledná koncentrace se bude v exponovaných lokalitách blížit k imisnímu limitu.
- Vypočítaný příspěvek nepatrně ovlivní stávající imisní situaci max. 24hodinových imisních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀, přesto celková výsledná koncentrace bude krátkodobě v exponovaných lokalitách mírně překračovat hodnotu imisního limitu. Počet překročení se předpokládá v menším počtu během roku, než je povolený počet překročení dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vypočítaný příspěvek prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5}, přesto celková výsledná koncentrace bude v exponovaných lokalitách na úrovni imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací amoniaku NH₃. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace amoniaku NH₃ není platnými právními předpisy ČR stanoven.
- Vypočítaný příspěvek bude krátkodobě do jisté míry ovlivňovat stávající imisní situaci max. 1hodinových imisních koncentrací amoniaku NH₃. Imisní limit pro maximální 1hodinové koncentrace amoniaku NH₃ není ČR stanoven.
- Vypočítaný příspěvek prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu, přesto celková výsledná koncentrace bude v exponovaných lokalitách mírně překračovat hodnotu imisního limitu. Toto překračování však nesouvisí s provozem posuzovaného záměru, ale se stávajícími lokálními zdroji a celkovou automobilovou dopravou.
- Vypočítaný příspěvek prakticky neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací benzenu C₆H₆ a celková koncentrace bude pod hodnotou imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací arsenu As. Celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.
- Vypočítaný příspěvek do jisté míry ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací kadmia Cd a thalia Tl. Imisní limit pro tuto sumu kovů není platnými právními předpisy ČR stanoven. Stanoven imisní limit má kadmium Cd. Pokud teoreticky budeme

předpokládat 100 %ní podíl kadmia, tak lze konstatovat, že vypočítaný příspěvek, včetně stávající imisní situace průměrných ročních imisních koncentrací kadmia, se bude pohybovat hluboko pod hodnotou imisního limitu.

- Vypočítaný příspěvek téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací olova Pb a celková výsledná koncentrace bude velmi hluboko pod imisním limitem.
- Vypočítaný příspěvek jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací niklu Ni. Celková výsledná koncentrace bude velmi hluboko pod imisním limitem.
- Příspěvky ostatních znečišťujících látek (HCl, HF, PCB, PCDD/PCDF, Hg, Cr, TOC) v souvislosti s provozem posuzovaného záměru nelze hodnotit. Imisní limity pro tyto látky nejsou platnými právními předpisy ČR stanoveny. Tyto látky se plošně na území nesledují a ani není známa jejich stávající imisní koncentrace v zájmovém území. Z provedených modelových výpočtů však vyplývá, že příspěvky ke stávající imisní situaci budou málo významné.
- Vliv automobilové dopravy související s provozem posuzovaného záměru, s intenzitou 50 průjezdů nákladních automobilů za 24 hodin, je v porovnání se stávající intenzitou osobní i nákladní automobilové dopravy, s intenzitou stovek až tisíců průjezdů za 24 hodin, zanedbatelný.

Vlivy na klima

Z hlediska zmírňování (mitigace) změn klimatu, tzn. z hlediska produkce emisí skleníkových plynů a klimatické neutrality:

Emise v typickém roce provozu záměru byly vyčísleny na 60 825 t CO₂ ekv. (tj. 14 172 225 EUR / 354 305 625 Kč) a emise „bez“ projektu na 94 014 t CO₂ ekv. (tj. 21 905 262 EUR / 547 631 550 Kč). Rozdíl -33 189 t CO₂ ekv. vyjádřený pomocí stínové ceny uhlíku pro rok 2029, který má být prvním rokem provozu záměru, je úspora 7 733 037 EUR (193 325 925 Kč).

Z hlediska vlivu záměru na přizpůsobení se změnám klimatu (adaptace) a zranitelnosti záměru vzhledem k dopadům změny klimatu:

Záměr, který je situován do stávajícího areálu teplárny a není předmětem dalšího záboru půdy a vegetace, nezmění v negativním smyslu schopnost adaptace území vůči klimatickým změnám. Záměr je možné vnímat jako neutrální.

Z hlediska trendů v souvislosti se zvyšující se frekvencí a intenzitou extrémních jevů a riziky kombinovaných efektů (vícečetných rizik) je třeba brát v úvahu rizika extrémního větru, požárů vegetace, a i krátkodobých intenzivních srážek, která byla hodnocena jako nízká nebo střední.

Z hlediska souladu záměru s příslušnými vnitrostátními strategiemi v oblasti ochrany klimatu:

Ve vztahu k cílům a opatřením týkajících se oblasti odpadového hospodářství, energetiky a dopravy má záměr podle národních strategií ČR vlivy jak pozitivní, tak negativní.

Pozitivní vlivy:

Záměr přispěje ke snížení emisí skleníkových plynů v sektoru odpadového hospodářství.

Záměr se v oblasti výroby energie a tepla podílí na snížení emisí skleníkových plynů oproti elektrárnám a teplárnám využívajícím fosilní paliva (uhlí, zemní plyn atd.) a umožňuje omezit skládkování odpadu jeho energetickým využitím v souladu s hierarchií odpadového hospodářství a využitím odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Jako pozitivní lze hodnotit využití efektivních technologií s vysokou účinností dle analýzy nejlepších dostupných technik (BAT) a samotný princip efektivní kombinované výroby energie a tepla.

Pozitivně je hodnocena separace železa ze škvárového odpadu – rozvoj tříděného sběru pro odpady z kovů.

Zdůraznit lze pozitivní soulad v oblasti záboru půdy a změny užívání půdy. Záměr je situován do stávajícího areálu teplárny. Nedojde tedy k dalšímu záboru půdy a vzrostlé vegetace.

V oblasti hospodaření s vodou lze pozitivně hodnotit využití suché metody čištění spalin namísto mokré, a tedy úspory na straně spotřeby vody a zároveň eliminaci takto produkovaných odpadních vod.

Negativní vlivy:

Jako negativní byl identifikován vliv v oblasti snižování měrné produkce nebezpečných odpadů. Jedná se o popílek obsahující nebezpečné látky (katalogové číslo 19 01 13* a 19 01 07*), jehož předpokládaná produkce bude cca 4 056 t/rok.

Oblast dopravy v souvislosti se svozem odpadů a zavázkou materiálu je zdrojem emisí.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší a klimatu nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření vyplývajících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na ovzduší a klima považovat za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy hluku

Období výstavby

Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB (7–21 h) je v nejhlučnějších etapách demolic a výstavby výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu samotné staveništní dopravy nepřekračují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB (7–21 h).

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu dopravy na pozemních komunikacích v období stavební činnosti včetně uvažování obslužné dopravy stavby nepřekračují hygienický limit pro silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy a účelové komunikace pro den ($L_{Aeq,16h} = 55$ dB) a pro silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy v denní době ($L_{Aeq,16h} = 60$ dB).

Období provozu

Z výsledků posouzení vlivu provozu obslužné dopravy záměru na veřejných komunikacích (mimoareálových) vyplývá následující:

- Při porovnání stavu bez záměru a se záměrem pro výhledový stav dopravního zatížení v roce 2028 dochází k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ pouze ve výpočtových bodech D01 až D03. Nárůst se pohybuje do 1,1 dB. Ve výpočtových bodech D01 až D03 je splněn příslušný hygienický limit jak ve stavu se záměrem, tak i ve stavu bez záměru.
- V ostatních výpočtových bodech (D04 – D10) nedochází při porovnání stavu bez záměru a se záměrem vlivem provozu obslužné dopravy záměru k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$.
- Vlivem provozu obslužné dopravy posuzovaného záměru nedochází k navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ v nadlimitně ovlivněném území.

Hygienický limit hluku v ochranném pásmu dráhy pro hluk ze železniční dopravy záměru je splněn ve všech nejbližších kontrolních výpočtových bodech.

Hygienický limit z provozu zdrojů hluku (silniční a železniční doprava, stacionární zdroje hluku) v posuzovaném areálu (pro denní dobu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB / pro noční dobu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB) je výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech situovaných u nejbližších chráněných staveb.

Z posouzení hluku řešeného areálu ve vztahu k provedenému měření hluku vyplývá, že po zprovoznění posuzovaného záměru dojde k poklesu hluku v okolí posuzovaného areálu oproti stavu s provozem stávající teplárny.

Vlivy vibrací

Časově omezené vibrace způsobené stavební technikou se mohou objevovat v období výstavby záměru. Vibrace se budou vyskytovat převážně v místě působení příslušného stavebního mechanismu nebo v jeho nejbližším okolí a nebudou přenášeny do okolí mimo areál teplárny.

V období provozu záměru mohou vibrace vznikat v turbogenerátoru. Měření budou relativní vibrace na turbíně a absolutní vibrace na generátoru a převodovce. Vzniklé vibrace budou malého rozsahu a nebudou přenášeny do okolí mimo areál teplárny.

Souhrnně lze konstatovat, že případně vznikající vibrace jak v období výstavby, tak v období provozu záměru budou malé, časově omezené a malého rozsahu.

Vlivy zápachu

Zamezení šíření zápachu z bunkru SKO do okolí je dosaženo tak, že primární vzduch je odsáván z prostoru bunkru na odpad (bude sloužit jako primární vzduch pro kotel). Záměr tedy nebude v případě řádné funkce technologie zdrojem zápachu.

Vlivy záření

Záměr není zdrojem neionizujícího ani ionizujícího záření (případnému příjmu odpadů se zvýšeným obsahem ionizujících látek bude zabráněno detekčním zařízením umístěným u příjmové váhy odpadů).

Vlivy světelného znečištění

Osvětlení bude navrženo dle moderních metod a inteligentních technologií. Energetická úspora a šetrnost vůči okolnímu životnímu prostředí bude zabezpečena zejména moderním integrovaným řídicím systémem. Únik rušivého světla z vnitřních prostor do vnějších bude eliminován pomocí vhodně volených fasádních materiálů.

Technika osvětlení venkovního prostoru, technologického prostoru a architektonického osvětlení bude navržena s cílem eliminovat negativní modrou složku v nočních hodinách a nahradit ji za složku s teplotou chromatičnosti nižší než 2700 K. Intenzita osvětlení samotná bude řízena inteligentním řídicím systémem.

Vliv záměru na světelné znečištění lze charakterizovat jako mírný.

Při respektování protihlukových opatření a opatření týkajících se rušivého světla nepředstavuje aspekt hlukové zátěže, vibrací, zápachu, ionizujícího a neionizujícího záření a rušivého světla ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření vycházejících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci a další fyzikální charakteristiky považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti

Vlivem záměru nedochází k nárůstu množství dešťových vod odváděných z areálu (nedojde k významnému navýšení ploch pro odtok dešťových vod oproti současnému stavu). Zasakování vody bude podrobněji řešeno v dalším stupni přípravy záměru.

Vliv na kvalitu povrchových vod

Splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení a z úklidových prací budou svedeny do areálové kanalizace splaškových vod napojenou na stávající stoku splaškové / jednotné kanalizace teplárny a touto odvedeny na jednotnou kanalizaci obce Chomutov. Rovněž tak technologické odpadní vody z areálu jsou svedeny na stávající stoku splaškové / jednotné kanalizace teplárny a touto odvedeny na jednotnou kanalizaci obce Chomutov.

Srážkové vody z manipulačních ploch a parkovišť (mají nepropustný povrch), kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami z úkapů mechanismů a aut, budou svedeny do odlučovačů lehkých kapalin, za kterými jsou umístěny kontrolní šachty a z těchto šachet jsou zaústěny do řady gravitační dešťové kanalizace a touto odvedeny na jednotnou kanalizaci obce Chomutov.

Možnost ovlivnění kvality povrchových vod v důsledku havárie je velmi nízká. Zpracovávané odpady jsou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy (bezodtoké záchytné jímky a havarijní vany v provozech s výskytem látek závadných vodám; zastřešení plnicích a stáčecích míst, jejich vybavení havarijními jímkami). Únik závadných látek do terénu rozlitím je při dodržení všech pracovních postupů prakticky nereálný.

Kvalita povrchových vod nebude výstavbou ani provozem záměru dotčena.

Podzemní vody

Vliv na kvantitativní a kvalitativní charakteristiky podzemních vod

Manipulační plochy a parkoviště mají nepropustný povrch a dešťové vody z nich budou svedeny do odlučovačů lehkých kapalin, za kterými jsou umístěny kontrolní šachty a z těchto šachet jsou zaústěny do řady gravitační dešťové kanalizace a dále odvedeny na jednotnou kanalizaci obce Chomutov.

Možnost ovlivnění kvality podzemních vod v důsledku havárie je velmi nízká. Zpracovávané odpady jsou skladovány výhradně v havarijně zajištěných prostorech, bez možnosti průniku na okolní plochy (bezodtoké záchytné jímky a havarijní vany v provozech s výskytem vodě nebezpečných látek; zastřešení plnicích a stáčecích míst, jejich vybavení havarijními jímkami). Únik závadných látek do terénu rozlitím je při dodržení všech pracovních postupů prakticky nereálný.

Výstavba záměru nebude mít na vliv na množství, kvalitu ani směr proudění podzemní vody.

Záměr nebude mít znatelný vliv na kvalitu ani kvantitu podzemních vod.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na vody považovat za přijatelné.

Vlivy na půdu

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu teplárny Chomutov a nevyvolá nároky na nové zábory půdy.

Provoz záměru nezpůsobuje žádné přímé výstupy do půdního prostředí (veškeré plochy a prostory, ve kterých dochází nebo bude docházet k manipulaci s potenciálně nebezpečnými látkami, jsou vodohospodářsky, resp. havarijně zajištěny tak, aby vlivy na půdu byly vyloučeny).

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na půdu nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na půdu přijatelný.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Při realizaci záměru a instalaci technologie ani při následném provozu záměru nebude docházet k negativnímu ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na staré ekologické zátěže

Areál teplárny Chomutov je zatížen kontaminací chemickými látkami, vzniklé z bývalého provozu dehtového hospodářství. Je zde nadpozaďová, avšak nízká kontaminace podloží. Z toho vyplývá, že nehrozí žádné zdravotní riziko, ani nehrozí žádné omezení multifunkčního využívání lokality.

Výstavba a provoz záměru nebude mít svým charakterem vliv na stávající ekologické zatížení.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr nezpůsobí nevratné závažné vlivy (zásahy) na zájmy ochrany přírody a krajiny podle ZOPK.

K určitému (třebaže většinou lokálnímu) ovlivnění chráněných zájmů dojde hlavně v důsledku rušivé stavební činnosti a částečné likvidace současného (biologicky málo cenného) biotopu. S tím jsou spojeny vlivy na některé živočišné druhy, ze zvláště chráněných druhů se jedná prakticky pouze o ještěrku obecnou. Avšak i v tomto případě je míra ovlivnění slabá nebo nanejvýš středně silná, a za podmínky vytvoření náhradních biotopů, které umožní po dokončení stavby další existenci druhu v řešeném území, jde o vliv akceptovatelný.

Kácení dřevin lze v daném rozsahu považovat za zanedbatelný, lokální vliv, který bude kompenzován (náhradní výsadby), nijak se neprojeví na funkčnosti systémů ekologické stability v okolí. Rovněž veškeré další zvažované vlivy celého záměru na identifikované zájmy ochrany přírody v širším okolí stavby jsou vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Jiné chráněné zájmy, které by byly zásahem znatelně ovlivněny, v území dotčeném předloženým záměrem, nebyly shledány.

Při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivů na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření vycházejících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) považovat za přijatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Narušení krajinného rázu, jeho charakteristických znaků a hodnot bude pouze slabé a akceptovatelné.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr je situován do stávajícího průmyslového areálu teplárny Chomutov. V areálu nejsou budovy, které by byly památkově chráněny a areál nesousedí přímo s pozemky, kde se nachází chráněné stavby.

Záměr nezasahuje zásadním způsobem do stávajících územně technických podmínek území a výraznější vliv záměru na cenu nemovitostí v okolí se nepředpokládá.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví přijatelný.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Výsledky předběžné analýzy rizik posuzovaného záměru lze shrnout do následujících bodů:

1. Byla provedena kategorizace záměru dle požadavku zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), se zohledněním fixní kapacity nebezpečných látek (NL). Veškeré používané NL byly projektantem doloženy bezpečnostními listy (BL).
2. Z pohledu zákona zákon o prevenci závažných havárií představují nebezpečí pouze následující látky:
 - Zemní plyn, H220 Extrémně hořlavý plyn, neskládá se, STL rozvod DN150;
 - Nafta motorová, H226 Flam. Liq.3; Aquatic Chronic 2, H411, v zásobníku DG 0,7 t;
 - Turbinový a regulační olej, oddíl P5c; Hořlavé kapaliny, kategorie 2 nebo 3, nespádající pod položky P5a a P5b;
 - 25% čpavková voda, E1 Aquatic Acute 1; H400; E2 Aquatic Chronic 2; H411;
 - Karbohydrazid, E2 Aquatic Chronic 2, H411.
3. Z provedené kategorizace záměru dle zákona o prevenci závažných havárií po vyhodnocení vyplývá:
 - Dle Tabulky I k zákonu o prevenci závažných havárií budou skladovány a používány NL v kategorii nebezpečnosti P5c HOŘLAVÉ KAPALINY a NL Oddíl „E“ – NEBEZPEČNOST PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, přičemž jejich souhrnné množství je charakterizované ukazatelem $N=0,364$, tzn. $N<1$.
 - V případě jmenovitě vybraných NL budou dle Tabulky II k zákonu o prevenci závažných havárií skladovány a používány pouze ropné produkty (položka 34) $N=0,0003$, tj. v množství menším než 2% povoleného limitu, resp. $N<<1$.

4. Z provedeného vyhodnocení dle zákona o prevenci závažných havárií dále plyne, že záměr nebude na základě Tabulek I a II zařazen do systému prevence závažných havárií dle zákona o prevenci závažných havárií.
5. Provozovatel je povinen zpracovat dle zákona o prevenci závažných havárií „Protokol o nezařazení“, archivovat jej pro potřeby kontroly a v případě, kdy množství nebezpečné látky umístěné v objektu přesáhne 2 % množství uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu ve sloupci 2 tabulky I nebo II. předat v písemné formě na příslušný krajský úřad.
6. Pro Analýzu rizik byla provedena prioritizace rizika dle upravené metodiky *Purple Book*. Výsledkem prioritizace bylo doporučení vyhodnotit z hlediska toxických účinků zásobník 25% čpavkové vody, kde významnější toxické účinky amoniaku hrozí do vzdálenosti cca 100 m.
7. V rámci procesní Analýzy rizik bylo provedenou kvalitativní analýzou zjištěno, že prakticky všechny výše uváděné provozní soubory posuzované stavby náleží do kategorie I – nejnižšího rizika, především z hlediska nebezpečí požáru a exploze. Jedinou výjimkou je zásobník 25% čpavkové vody, který byl zařazen do kategorie II – středního rizika.
8. Kvalitativním vyhodnocením procesního rizika metodikou *Dow Fire & EI systém* byly posuzovány roštová pec a zásobník 25% čpavkové vody, přičemž byly vyhodnoceny možné dosahy a plošný rozsah havárie při totální ztrátě kontroly nad řízením procesu.
9. Pravděpodobnost vzniku závažné nehody na zařízení byla stanovena na základě dat pro analogická průmyslová zařízení ve světě a autorem provedená vyhodnocení pravděpodobností na bázi stromu události spalovny průmyslových odpadů na řádově 10^{-7} až 10^{-8} nehody/rok, tj. vzniku závažné nehody je charakterizován v kategorii – „krajně nepravděpodobné.“
10. Z provedeného kvantitativního vyhodnocení možných následků vyplývá, že závažnější následky havárie zůstanou svými účinky lokalizovány v areálu:
 - Okolí areálu, objekty cizích subjektů či občanská zástavba leží naprosto mimo jakýkoliv dosah sálavých účinků z požáru bunkru SKO.
 - Nejzávažnější účinky z hlediska dosahu toxických koncentrací by měla krajně nepravděpodobná „nadprojektová“ havárie spojená s fatálním únikem 25% čpavkové vody mimo zabezpečenou plochu, kde dosah závažnějšího zdravotního poškození parami amoniaku při 30minutové expozici (bez zásahu HZS) může činit 150-200 m od místa úniku. K ohrožení širšího vnějšího obydleného okolí nebo okolních subjektů však nedojde. Zásah HZS s odčerpáním, asanací rozlivu, popř. s aplikací vodních stěn by vedl k potlačení i těchto teoretických účinků čpavkových par. Kromě toho expozice osob čpavkovými parami po dobu 30 nebo 60 minut je pouze hypotetická, neboť zasažené osoby neztrácejí mobilitu, mají snahu vlivem nepříjemných pachových vjemů dostat se ze zamořeného prostoru a dále se zde nezdržovat.
 - Zónu ohrožení spalinami při vzniku netěsnosti na procesním zařízení v sekci spalování nelze stanovit (limitem je omezený objem uniknuvších spalin), neboť je, resp. bude tato eventualita prokazatelně ošetřena navrženým řešením automatizovaného systému řízení technologických procesů (ASŘTP), zálohováním napájení odtahového ventilátoru apod.
 - Pokud by došlo k havárii zařízení s prošlehem spalin z roštové pece apod., je automaticky odstaveno dávkování odpadu (převážně SKO). Unikající spaliny z omezeného množství dohořívající hmoty na roštech (při výpadku odtahového ventilátoru) by vytvořily pozitivní vznášivý mrak spalin s obsahem škodlivin, který na úrovni země nikdy nedosáhne toxických koncentrací. Důvodem je vysoká teplota spalin (větší než 200 °C), tzn. lze očekávat rychlou disipaci škodlivin do atmosféry. Ohrožení blízkého nebo širšího

obydleného okolí toxickými účinky spalin z havarovaného zařízení (roštové pece apod.) proto nehrozí.

11. Rozkladem NaHCO_3 a reakcemi spalin s Na_2CO_3 může vzniknout až 96,7 kg CO_2/h , resp. 49,24 $\text{Nm}^3 \text{CO}_2/\text{h}$, čímž se zvyšuje obsah CO_2 ve spalinách a tím i inertizace spalin. Možnou provozní komplikací může být zalepování tkaninových filtrů ovlhčenými produkty rozkladu NaHCO_3 při neustáleném teplotním režimu, kdy se neuplatní plně „popcorn efekt“.
12. Verifikaci možných škod na vlastním zařízení lze doporučit v další fázi kvantitativní analýzy finálního zařízení (tj. až budou známy přesné specifikace a detaily aparátů apod.) při zpracování provozního havarijního plánu.
13. Následky na životní prostředí i v případě fatální havárie stavby budou malého místního významu bez významnější emise toxických zplodin do širšího okolí. Důvodem, vedle rychlého odstavení jednotky zásahem ASŘTP, jsou také kapacitně omezené emisní zdroje, např. havarované spalovací zařízení nemá po havárii další přísun materiálu ke spálení, je zálohováno napájení odtahového ventilátoru apod. Možnosti eskalace havárie s velkým výronem toxických zplodin jsou proto krajně nepravděpodobné.
14. Vyšší požární nebezpečí představuje především bunkr odpadu (převážně SKO), který bude vybaven odpovídajícím monitoringem a protipožárním vybavením (stabilní hasicí zařízení).
 - Okolí areálu, objekty cizích subjektů či občanská zástavba leží naprosto mimo jakýkoliv dosah sálavých účinků z požáru bunkru odpadu (převážně SKO).
 - Kouř z hoření odpadu (převážně SKO) v bunkru obsahující toxické produkty nedokonalého spalování by vytvořil vlivem vysoké teploty vznášivý sloup spalin, k jehož rozptýlení by došlo ve vyšších vrstvách atmosféry (viz dosavadní zkušenosti HZS ze zahoření skládek komunálních odpadů, skladů atd.). Opatření v okolí reálu by v tomto případě zahrnovala obvyklá doporučení obyvatelstvu uzavřít okna bytů apod.

Přestože možnost fatální havárie posuzované stavby je hodnocena jako krajně nepravděpodobná ($P \leq 1 \cdot 10^{-7}$ události/rok), a možné následky havárie jsou hodnoceny jako lokální škody v areálu, byla v analýze rizik v rámci prevence doporučena opatření.

Při respektování opatření týkajících se rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Vlivy záměru "Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa" na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených s posuzovaným záměrem a opatření vyplývající z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Technické řešení záměru bude splňovat požadavky na nejlepší dostupné techniky pro nová zařízení na spalování odpadu, které vyplývají z referenčního dokumentu nejlepších dostupných technik pro spalování odpadů - *Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration*; EUR 29971 EN; doi:10.2760/761437 (z roku 2019), resp. z Prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/2010 ze dne 12. listopadu 2019, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro spalování odpadu podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU.

Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení k povolení záměru. V následných fázích přípravy projektu může dojít k dalšímu upřesnění technických parametrů projektu, a to i na základě podmínek stanovených v rámci tohoto závazného stanoviska, které bude předmětem posouzení v rámci řízení o vydání verifikačního závazného stanoviska dle ust. § 9a odst. 6 zákona EIA.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude významné v průběhu provozu především dodržování všech podmínek a omezení daných platnými právními předpisy i uložených v rámci procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí a integrovaným povolením vydaným dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska rozsahu, umístění i technického a technologického řešení předložen v dokumentaci vlivů záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ na životní prostředí jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“ na životní prostředí bylo v termínu podle § 8 odst. 3 zákona EIA doručeno Ministerstvu životního prostředí celkem 9 vyjádření, z toho 2 vyjádření územních samosprávných celků (Statutární město Chomutov; Ústecký kraj), 5 vyjádření dotčených orgánů (Magistrát města Chomutova, odbor životního prostředí; Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem; Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje; Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod), 2 vyjádření dotčené veřejnosti

(1 vyjádření spolku Ústecké šrouby, z.s. a 1 vyjádření pobočného spolku ARNIKA – program Toxické látky a odpady). Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Všechna výše uvedená vyjádření, včetně vyjádření uplatněných na veřejném projednání záměru „Ekologizace teplárny Chomutov – 2. etapa“, jejichž podstata se lišila od podstaty písemných vyjádření obdržných k dokumentaci EIA, a která se týkala vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, byla v souladu se zákonem vypořádána zpracovatelem posudku v rámci kapitoly V. posudku dokumentace EIA. Ministerstvo souhlasí se závěry zpracovatele posudku a odkazuje tímto na vypořádání připomínek k dokumentaci v tomto posudku. Relevantní požadavky obsažené v obdržných vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona EIA, byly zapracovány do závazného stanoviska.

Vzhledem ke skutečnosti, že ministerstvo ke zveřejněné dokumentaci EIA obdrželo odůvodněná nesouhlasná vyjádření dotčené veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona EIA nařízeno konání veřejného projednání dokumentace záměru. Toto veřejné projednání se konalo dne 20.06.2023 od 14:00 do 19:00 hodin v sále Městského divadla v Chomutově a byl z něho učiněn zápis v souladu s ust. § 17 odst. 5 zákona EIA.

Tento zápis, stejně jako dokumentace EIA, posudek této dokumentace a další související dokumenty jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) pod kódem záměru OV4221, viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV4221.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

- Vyšší územní samosprávné celky: Ústecký kraj
- Základní územní samosprávné celky: Statutární město Chomutov, Obec Údlice, Obec Droužkovice, Obec Spořice, Obec Pesvice, Obec Všestudy, Obec Nezabylice, Obec Strupčice, Obec Bílence

Proces posuzování vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí posuzuje potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí z hlediska akceptovatelnosti jejich velikosti a významu. Z uvedeného pohledu nebyl v předložené dokumentaci nalezen žádný natolik významný faktor, který by za předpokladu splnění podmínek souhlasného závazného stanoviska bránil realizaci posuzovaného záměru. Na základě údajů obsažených v předložené dokumentaci EIA s ohledem na obdržená vyjádření a při respektování podmínek závazného stanoviska lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v závazném stanovisku lze učinit závěr, že vhodnými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí.

III. Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu, nebo v rámci přezkumného řízení v souladu s ust. § 149 odst. 8 správního řádu.

Ing. Jaroslav VACEK

Ředitel Odboru výkonu státní správy ZÁPAD

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona EIA **neprodleně** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (miroslav.votocek@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do obsahu závazného stanoviska jakož i do posudku dokumentace lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV4221.

Rozdělovník

Oznamovatel:

ACTHERM, spol. s r.o., Tovární 5533, 430 00 Chomutov **v zastoupení spol. AS CHEMOPRAG, a.s.**, Na Babě 1526/35, 160 00 Praha 6, IDDS: 5v5ucc2

Dotčené územní samosprávné celky:

Ústecký kraj, k rukám hejtmána, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem, IDDS: siqbxt2

Statutární město Chomutov, k rukám primátora, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, IDDS: 497beyz

Obec Údlice, k rukám starosty, Náměstí 12, 434 41 Údlice, IDDS: ufub6fk

Obec Droužkovice, k rukám starosty, Rudé armády 80, 431 44 Droužkovice, IDDS: 7jgaqzq

Obec Spořice, k rukám starosty, Lipová 201, 431 01 Spořice, IDDS: c7maqz5

Obec Pesvice, k rukám starosty, Pesvice 7, 431 11 Jirkov 1, IDDS: itsaqyk

Obec Všestudy, k rukám starosty, Všestudy 40, 431 11 Všestudy, IDDS: nj4byge

Obec Nezabylice, k rukám starostky, Nezabylice 6, 430 01 Nezabylice, IDDS: nnzaq4c

Obec Strupčice, k rukám starosty, Strupčice 51, 431 14 Strupčice, IDDS: 4ecaqyb

Obec Bílenice, k rukám starostky, Bílenice 45, 430 01 Chomutov, IDDS: 3rmbups

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem, IDDS: siqbxt2

Magistrát města Chomutova, Zborovská 4602, 430 28 Chomutov, IDDS: 497beyz

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov, IDDS: 8p3ai7n

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem, IDDS: c6vdzus

Zpracovatel dokumentace:

Ekopontis, s.r.o., Ing. Pavel Obrdlík, Husovická 884/4, 614 00 Brno, IDDS: a6yym4e

Zpracovatel posudku dokumentace:

Ing. Václav Obluk, Morseova 245/25, 109 00 Praha 10- Petrovice, IDDS: ikb6ma9